

Rozzano, 05 Agosto 2024

TITOLO PROGETTO: Advanced diagnosis (HLS-DA) - INNOVA

CODICE PROGETTO: PNC-E3-2022-23683266

CODICE CUP: E23C22000960001

AMBITO: PROGETTO PNC HUB – DIAGNOSTICA AVANZATA (HLS-DA) – INNOVA (PNC-E3-2022-23683266), FINANZIATO DAL MINISTERO DELLA SALUTE, PIANO NAZIONALE COMPLEMENTARE - ECOSISTEMA INNOVATIVO DELLA SALUTE - CODICE UNIVOCO INVESTIMENTO: PNC-E.3 CUP IRCCS HUMANITAS MIRASOLE S.p.A.: E23C22000960001

Luogo: Riunione in presenza presso Green Meeting Room presso Building C 1° Piano, Humanitas Mirasole S.p.A.

Ora inizio: 15.00 - **Ora fine:** 15.25

Partecipanti:

- Paolo Oliva - Presidente della Commissione (in presenza)
- Massimiliano Meoni - Membro della Commissione (in presenza)
- Sergio Marchini - Membro della Commissione (in presenza)

Oggetto: Valutazione delle proposte pervenute in risposta all'avviso per la fornitura di n. 1 Piattaforma Avanzata di Trascrittomico Spaziale

Link sito pubblicazione avviso: <https://www.humanitas.it/amministrazione-trasparente/>

Data apertura avviso: 03 Luglio 2024 ore 08.00

Data chiusura avviso: 17 Luglio 2024 ore 17.00

Svolgimento della seduta:

- 1. Apertura dei lavori:** L'ing. Paolo Oliva all'unanimità viene nominato Presidente della Commissione Giudicatrice. Il Presidente della Commissione ha dichiarato aperta la seduta e ha dato il benvenuto a tutti i presenti. Ha enunciato l'ordine del giorno e ha invitato i membri a prendere visione della unica proposta pervenuta tramite pec dal fornitore Euroclone S.p.A., in data 17 Luglio 2024 alle ore 11.28.
- 2. Verifica della proposta ricevuta:** I membri della Commissione hanno esaminato attentamente l'unica proposta pervenuta, valutandone la completezza dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e della proposta di collaborazione scientifica, constatandone la conseguente conformità alle specifiche indicate nell'avviso.

3. Valutazione della proposta: La Commissione ha valutato l'unica proposta ricevuta secondo i criteri stabiliti nell'avviso di fornitura (articolo 3), attribuendo un punteggio all'offerta tecnica ed un punteggio all'offerta economica.

4. Discussione e votazione: Dopo un'approfondita discussione, la Commissione ha proceduto alla votazione per determinare il punteggio da assegnare all'unica proposta ricevuta in base ai criteri valutativi previsti dall'avviso all'articolo 3. La Commissione ha approvato all'unanimità la seguente valutazione:

Critero	Punteggio massimo	Punteggio assegnato a Euroclone S.p.A.	Note
Offerta tecnica	50	45	Vedi allego
Offerta economica	50	50	L'importo dell'offerta rispetta il valore bandito nell'avviso. Si invita il RUP ad una verifica circa i termini di pagamento con gli uffici preposti
Totale		95	

5. Esito della valutazione: Sulla base del punteggio ottenuto, la Commissione ha redatto la seguente graduatoria:

1. Euroclone S.p.A., punteggio: 95

6. Delibera finale: La Commissione ha deliberato e approvato all'unanimità la graduatoria riportata al punto 5 del presente verbale. Il Presidente della Commissione invierà copia del presente verbale al RUP.

Chiusura dei lavori: Il Presidente ha ringraziato i membri della Commissione per il loro contributo e ha dichiarato chiusa la seduta.

Firma del Presidente:

Paolo Oliva - Presidente della Commissione

Firme dei Membri della Commissione:

Massimiliano Meoni - Membro della Commissione

Sergio Marchini - Membro della Commissione

Nota: Questo verbale è redatto in copia conforme all'originale e sarà conservato agli atti della Commissione.

Allegato A --> 45pt/50tot

Tipologia di tessuti analizzabili e preparazione del campione max 5pt.				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	5 pt
Possibilità di analizzare campioni fresco/congelati, FFPE o TMA				X		X	
Protocolli di preparazione dei campioni validati per tutte le tipologie di tessuti senza necessità di ottimizzazione				X		X	
Incubazione con sonde circolarizzanti e due sequenze di ibridazione per rilevare i target di interesse con maggiore specificità e ridurre off-target					X	X	
Utilizzo di step di amplificazione delle sonde per aumentare il rapporto segnale/rumore e rendere l'analisi più sensibile					X	X	
Processamento del campione sullo strumento max 10pt.				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	10 pt
Processamento del campione per l'identificazione di centinaia di target in parallelo utilizzando sonde di ibridazione attraverso cicli successivi di imaging che includono ibridazione, imaging e rimozione del segnale fluorescente per generare una firma ottica specifica per ciascun gene, consentendo l'identificazione del target molecolare.				X		X	
Acquisizione delle immagini attraverso un sistema che utilizza 4 sorgenti luminose				X		X	
Segmentazione cellulare tramite 4 modalità di acquisizione: Proteine di membrana, Proteine Citoplasmatiche, RNA Ribosomiali, colorazione Nuclei					X	X	
Workflow non distruttivo del tessuto e completamente compatibile a valle con le metodologie di analisi dei tessuti maggiormente utilizzate nei laboratori di ricerca (IF, IHC, H&E, Spatial Transcriptomics)					X	X	
Scansione completa ed unbiased di tutta l'area di cattura, senza la necessità di determinare a priori aree specifiche all'interno del tessuto				X		X	
La risoluzione ottica: 200 nm, estendibile a 50 nm grazie ai software di deconvoluzione dell'immagine.				X		X	
Pannelli e loro customizzazione max. 10pt				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	10 pt
Presenza di Pannelli tessuto specifici validati dal fornitore				X		X	
Possibilità di customizzazione dei pannelli pre-disegnati				X		X	
Possibilità di disegnare sonde custom per isoforme, varianti di splicing e traslocazioni geniche, tag per proteine di fusione, GFP					X	X	
Possibilità di disegnare pannelli completamente custom				X		X	
Possibilità di verificare automaticamente durante il design del pannello custom se i geni di interesse sono già inclusi nei pannelli pre-designed					X	X	
Possibilità di confrontare la lista di geni desiderati con dataset di analisi single cell pre-caricati nel tool designer o con dataset interni al laboratorio, per verificare livelli di espressione dei target di interesse				X		X	
Troughput e tempi di processamento max. 7pt				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	7 pt
Troughput di più di 1 vetrino contemporaneamente					X	X	
Dimensioni Area scansionabile per corsa dello strumento (almeno 4 cm2)					X	X	
Tempi di scansione non superiore a 2 giorni x corsa					X	X	
Software e Data Management max. 8pt.				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	8 pt
Software di analisi e visualizzazione dei risultati (open source e forniti gratuitamente)				X		X	
Pre-processamento dei dati di imaging in parallelo al processo di scansione tramite PC collegato allo strumento				X		X	
Dimensioni ridotte dei dati finali al termine della acquisizione (non superiori ai 150 Gb)					X	X	
Dati finali ottenuti dallo strumento al termine della scansione direttamente interrogabili per verificare il significato biologico dei risultati					X	X	
I dati acquisiti non necessitano di essere trasferiti su un Cloud esterno rimanendo completamente rispondenti alle leggi sulla privacy (GDPR) in caso di analisi di campioni umani					X	X	
Presenza di software per risegmentazione e correlazione del dato ottenuto con le immagini del tessuto colorate in ematosilina/ immunofluorescenza					X	X	
Varie max.10pt				MINIMO	MIGLIORATIVO	Verifica documentale	5 pt
Compatibilità con Piattaforme presenti in Istituto					X	X	
Correlazione dati ottenuti con metodologie single cell					X	X	



